Протокол заседания учителей русского языка и литературы.

Справка-анализ

итогового сочинения по литературе в 11 классах МАОУ СОШ № 11

Пробное итоговое сочинение по литературе в 11 классах МАОУ СОШ № 11 проведено 17 ноября 2022 года на основании приказа УО № .. от 17 ноября 2022 года . Приняло участие 56 человек.

Назначение диагностической работы

Диагностическая работа позволяет установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по литературе.

Задачи:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры

1. Документы, определяющие содержание и основные характеристики диагностической работы

Содержание и основные характеристики диагностической работы определяются следующими документами:

- Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования» в ред. Приказов Минобрнауки России от 03.06.2008г. №164, от 31.08.2009г. №320, от 19.10.2009г. №427, от 10.11.2011г. №2643, от 24.01.2012г. №39, от 31.01.2012г. №69, от 23.06.2015 г. № 609); письмо Рособрнадзора №04-411 от 28.10.2022 о

направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2022/23 учебном году. Примерные программы по общеобразовательным предметам среднего (полного) общего образования.

2. Характеристика структуры диагностической работы

Определены разделы и подразделы тем итогового сочинения для его проведения в 2022- 2023 учебном году:

Сочинение проводится в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» № 923 от 05.08.2014 г. (зарегистрирован Минюстом России 15.08.2014 г., регистрационный №33604).

Решение о проведении итогового сочинения принято с целью реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 года во исполнение пунктов «б» и «в» перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 г. №2699.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

Начиная с **2022- 2023** учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы¹

Ниже представлена структура (названия разделов и подразделов) и комментарии к разделам указанного банка.

Разделы и подразделы

- 1** **Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**
 - 1.1. *Внутренний мир человека и его личностные качества.*
 - 1.2. *Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.*
 - 1.3. *Познание человеком самого себя.*
 - 1.4. *Свобода человека и ее ограничения.*
- 2** **Семья, общество, Отечество в жизни человека**
 - 2.1. *Семья, род; семейные ценности и традиции.*
 - 2.2. *Человек и общество.*
 - 2.3. *Родина, государство, гражданская позиция человека.*
- 3** **Природа и культура в жизни человека**
 - 3.1. *Природа и человек.*
 - 3.2. *Наука и человек.*
 - 3.3. *Искусство и человек.*

В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут собираться только из тех тем, которые использовались в прошлые годы. В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

	Разделы и подразделы
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1.	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2.	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
1.3.	Познание человеком самого себя
1.4.	Свобода человека и ее ограничения
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1.	Семья, род; семейные ценности и традиции
2.2.	Человек и общество
2.3.	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1.	Природа и человек
3.2.	Наука и человек
3.3.	Искусство и человек

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

На выполнение диагностической работы отводится 235 минут (3 часа 55 минут).

2. Дополнительные материалы

Использование дополнительных материалов не предусмотрено.

Участникам итогового сочинения (изложения) также запрещается пользоваться текстами литературного материала (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, другие литературные источники). Участники итогового сочинения (изложения), нарушившие установленные требования, удаляются с итогового сочинения (изложения) руководителем образовательной организации и

(или) членом комиссии образовательной организации по проведению итогового сочинения (изложения) (в случае, если решение о включении процедуры удаления участников итогового сочинения (изложения) было принято на уровне ОИВ).

3. Условия проведения диагностической работы

Во время проведения итогового сочинения (изложения) на рабочем столе участников итогового сочинения (изложения), помимо бланка регистрации и бланков записи (дополнительных бланков записи), находятся:

ручка (гелевая или капиллярная с чернилами чёрного цвета);

документ, удостоверяющий личность;

лекарства и питание (при необходимости);

орфографический словарь для участников итогового сочинения (орфографический и толковый словари для участников итогового изложения), выданный членами комиссии образовательной организации по проведению итогового сочинения (изложения);

инструкция для участников итогового сочинения (изложения);

черновики;

специальные технические средства (для участников с ОВЗ, детей-инвалидов, инвалидов).

4. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Критерии оценивания сочинения

Данные критерии позволяют получить «зачёт» - «незачёт».

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь

использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»¹

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений

В качестве пробных было предложено 6 тем из 3 разделов:

112. «Чем безупречнее человек снаружи, тем больше демонов у него внутри» Зигмунд Фрейд

204. Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?

301. «У нравственного человека семейные отношения сложны, у безнравственного – всё гладко».

409. В чём может проявляться любовь к Отечеству?

505. «Искусство без мысли , что человек без души - труп»

610. Чему человек может научиться у природы?

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Результаты таковы:

Классы	По списку	Выполнило	зачёт	учитель	1 тема	2 тема	3 тема	4 тема	5 тема	6 тема
11а	26	24	21	Козлова Н.А.	2	10	2	8	2	0
11 б	15	15	13	Кувшинова Г.И.	2	2	4	2	1	4
11 в	17	17	12	Козлова Н.А.	0	13	1	2	0	1
итого	58	56	46		4	25	7	12	3	5

Классы	По списку / вып	учитель	Требования к сочинению		Результаты оценивания									
			зачёт	незачёт	1		2		3		4		5	
					з	Н/з	з	Н/з	з	Н/з	з	Н/з	з	Н/з
11а	26/24	Козлова Н.А.	21	3	21	3	21	3	21	3	18	6	19	5
11 б	15/15	Кувшинова Г.И.	13	2	13	2	13	2	12	3	10	5	11	4
11 в	17/17	Козлова Н.А.	12	5	12	5	12	5	10	7	10	7	9	8
итого	58/56		46	10	46	10	46	10	43	13	38	18	39	17

Получили «незачёт» по пробному итоговому сочинению по литературе учащиеся 11 а класса - Бадмаева Анна, Фролова Мария, Шилкина Екатерина; 11 б класса – Крамаренко Вадим, Толочный Марк; 11 в класса- Ахматахунов, Карпова Ольга, Кузнецов Родион, Стасюк Кристина, Шкарежня Артём.

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы- 10;

- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий - 16;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы - 16;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста -54;
- 5) грамматические ошибки - 27;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки - 54;
- 7) несоблюдение требуемого объема - 4
- 8) Абзацное членение – 2 чел.
- 9)

Требование № 1. «Объём итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). С этой задачей справилось **46 человек**.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). По этому критерию зачёт получили **46 человек**.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились **46 человек**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

10 человек по данному критерию получил незачёт. Это сочинение либо не соответствует теме, либо в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. В некоторых работах происходит подмена одной темы другой

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

По этому критерию зачёт получили **46 человек**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

10 человек по данному критерию получил незачёт. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование

заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

По этому критерию **43 работ** была зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. **13 человек** по данному критерию получили « незачёт».

В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания- 2 чел.;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания- 7 чел.;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли- 2 чел.;
- 4) несоразмерность частей высказывания- 8 чел.;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п 6 чел.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей- 6 чел.;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста- 2 чел..

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и

различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

По данному критерию были зачтены **38 работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п. **18 человек** по данному критерию получили «незачёт».

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении- 9 чел.;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств-4 чел.;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений- 8 чел.;
- 4) нарушение лексической сочетаемости- 12 чел.;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм)- 5 чел.;
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология)- 18 чел.;
- 7) необоснованный пропуск слова- 7 чел.;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций- 5 чел.;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения— 6 чел..

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 39 работ были зачтены. **5 человек (11а), 4 чел. (11 б), 8 чел. (11 в)** по данному критерию получили «незачёт».

Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война) – 4 чел.;

2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный) -15 чел.;

3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго) -12 чел.;

4) не с глаголами (не было) -5 чел.;

- 5) приставки на з и с (бесчувственно) – 2 чел.;
- 6) приставки на пре- и при- 8 чел.;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие) – 9 чел.;
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее) - 15
- 9) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться) -11 чел.;
- 10) чередование корней (вырастает, расти, взрастило) -5 чел.
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому) – 8 чел.
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение) – 6 чел.

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Рекомендации:

1. Учителю

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

При выполнении пробного сочинения по литературе 10 учащихся получили незачет:

Рекомендации:

1. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратит особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

28 ноября 2022 года

Руководитель ШМО учителей русского языка и литературы МАОУ СОШ № 11
Базыкина С.В.