Аналитическая справка по итогам выполнения диагностической работы в 4-х классах 2021-2022 учебный год.

Дата проведения контроля: 16.03.2022 г

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в 4-х классах была проведена итоговая диагностическая работа.

Цель диагностической работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 4-х классов по итогам освоения программы за курс начальной школы.

Задачи диагностической работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

На выполнение диагностической работы отводилось 60 минут.

Работа включала задания по предметам литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир на материале одного исходного текста. В качестве исходного был предложен научно-популярный текст. К тексту давался иллюстративный материал.

Вариативность заданий, предлагаемых четвероклассникам, помог оценить уровень предметной подготовки и сформированность метапредметной компетенции учащихся за курс начальной школы (умение прочитать и понять инструкцию, ориентироваться в структуре текста, вычленять ключевую информацию, строить свободные высказывания и микротексты, видеть проблему, выдвигать гипотезы, рассуждать и пояснять свои действия и др.).

Обучающимся четвертого класса предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было предоставить полное развернутое решение задач, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 17 баллов.

Если ученик получает за выполнение всей работы менее 5 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

1. Если ученик получает от 6 до 8 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебнопознавательных и учебнопрактических задач.
2. При получении более 8 баллов (9—13 баллов) учащийся демонстрирует способность выполнять по русскому языку задания повышенного уровня сложности.

Итого максимальный балл за работу – 17 баллов.

Низкий уровень - 0-5 баллов (менее 30%)

Пониженный уровень - 6-8 баллов (30-49%)

Базовый уровень - 9-13 баллов (50-75%)

Повышенный уровень - 14-17 баллов (более 75%)

Результаты выполнения

класс	По списку	Количество участников	Количество по уровням (чел.)				% кач
			Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	
4а	31	28	0	6	18	4	79 %
4б	31	27	1	8	12	6	67%
4в	31	28	8	12	7	1	29%
4г	30	26	1	5	17	3	77%
ИТОГО	123	109	10	31	54	14	63%

Контролируемый элемент	4 а	4б	4в	4г
Писали работу	28	27	28	26
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.	1	1	0	0
9 –13 баллов – освоили базовый уровень.	18	12	7	17
14- 17 баллов – освоили базовый и повышенный уровни.	4	6	1	3
6-8 баллов пониженный	6	8	12	5
Менее 5 баллов – не освоили базовый уровень.	0	1	8	1
% кач	79%	67%	29%	77%
% усп	100%	96%	71%	96%

Из предложенной таблицы видно, что 14 учеников показали повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с диагностической работой 10 человек.

Высокую степень самостоятельности в выполнении диагностической работы показали учащиеся 4а ,4б, 4г классов

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся – 4а класса

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся- 4 а класса

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов диагностической работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 4-х классов справились с предложенной диагностической работой по итогам 3 четверти и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Не справились с диагностической работой - 10 учащихся

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и диагностической работы показал достаточный уровень усвоения образовательной программы учащимися 4-х классов. Учителями 4а, 4б, 4г классов был грамотно осуществлен системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах курса начального. обучения.

Рекомендации:

1. Проанализировать полученные метапредметные результаты с целью улучшения показателей сформированности универсальных учебных действий (УУД) у младших школьников.
2. Педагогам проводить систематическую работу по включению аналогичных заданий, направленных на формирование УУД на уроках литературного чтения, русского языка, математики, окружающего мира с целью повышения качества развития метапредметных результатов у обучающихся начальных классов.
3. Предусмотреть важный аспект к концу апреля следует заканчивать изучение всех новых тем, чтобы, начиная с мая привести в систему всё то, что было изучено младшими школьниками за 4 года обучения. Это позволит повысить качество знаний по предметам, а также качество формирования универсальных учебных действий.
4. Наряду с традиционными формами контроля знаний, обучающихся в начальной школе использовать инновационные (междисциплинарные контрольные работы, интегрированные комплексные работы, тесты).
5. При проведении урочных и внеурочных занятий с учащимися начальной школы обратить особое внимание на систему работы с текстом (отбирать тексты разных стилей, родов и жанров, продумывать работу с различными источниками информации, обратить внимание на работу с информационными текстами).
6. Довести итоги диагностики метапредметных результатов в начальной школе до родителей обучающихся.
7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе
8. Учителям больше времени на уроке уделять повторению тем вызвавших затруднения при выполнении у обучающихся, использовать в своей работе интернет образовательные ресурсы.

Справку составила зам. директора по УВР Бухтина Л.В.